

2.7. QUESTIONNER UNE INFORMATION

Face à un contenu suspect (texte, photo, vidéo...), l'internaute peut adopter une série de réflexes qui diminueront les probabilités de se faire avoir par une fausse information.

Les bonnes questions à se poser

Avant tout, il convient de se demander qui a produit cette info, quand, où, comment et pourquoi (c'est la fameuse « règle des 5W » utilisée par les journalistes). Plus précisément :

- Quelle est la **source** de l'information : Y a-t-il un auteur identifié (nom, prénom, fonction) et que peut-on savoir de lui ? De quel site provient l'info ? Que sait-on de cet éditeur/de ce site ? Se présente-t-il clairement ? Quels sont ses objectifs (vendre, faire le buzz, convaincre, informer) ?
 - Dans le doute, on peut faire appel au « Décodex » du « Monde », un moteur de recherche qui classe les sources selon leur degré de fiabilité (citation des sources, aspect militant, etc): <https://www.lemonde.fr/verification/>
 - On peut également faire appel à Faky, l'outil de la RTBF qui collabore avec le « Décodex » : <https://faky.be/fr> (voir plus loin)
- De quand **date** l'information ? Est-il possible qu'il s'agisse d'une information plus ancienne qui ressurgisse dans un autre contexte ?
- Les **faits** sont-ils présentés avec précision (identification des sources, données spatio-temporelles, etc)?

- Les photos ou vidéos laissent-elles entrevoir des **indices de trucage** (traces de détournement, mouvements des lèvres qui ne correspondent pas au son, altération de la voix, juxtaposition d'images sorties de leur contexte, sous-titrage non signé, etc.)?

Si cette première étape ne permet pas de conclure à la véracité de l'info, on consulte les sites de fact-checking, qui l'ont peut-être déjà décortiquée.

Les sites de fact-checking

Les **grands médias** français ont développé des sites sur lesquels des journalistes professionnels se prononcent sur la véracité des informations qui circulent: les Décodeurs (« Le Monde »), Checknews (« Libération »), les Observateurs (France 24), Factuel (AFP) ou Vrai ou Fake (France info). En Flandre, une nouvelle plateforme « Fact check Vlaanderen » a été inaugurée en 2019. <https://factcheck.vlaanderen/>

Les sites www.hoax-net.be ou www.hoaxbuster.com, animés par des **citoyens**, décortiquent également les infos (textes, photos, vidéos).

La vérification d'une photo

Il est possible de vérifier si une image a été modifiée ou sortie de son contexte en faisant une **recherche inversée**, dans le but d'essayer de retrouver la photo originale. Pour ce faire, les deux moteurs de recherche les plus connus sont Google Images et TinEye (en anglais uniquement)⁶⁰.

60. Mais il en existe d'autres. Pour une approche comparative, voir par exemple: <https://www.bellingcat.com/resources/how-tos/2019/12/26/guide-to-using-reverse-image-search-for-investigations/>

Comment faire une recherche inversée sur Google :

- sauver la photo sur votre ordinateur
 - aller sur images.google.be : cliquer sur le petit appareil photo et importer votre photo
 - Google recherche les images semblables à la vôtre.
- Voir exemples dans le portfolio.

On peut encore **aller plus loin** dans la vérification d'une photo⁶¹:

- **Fotoforensics** (www.fotoforensics.com) donne des informations sur les manipulations qu'a subies une photo lors d'un passage par un logiciel de retouche.
- **Metapicz** (<http://metapicz.com>) permet de lire les métadonnées ou données EXIF (Exchangeable image file format), qui indiquent le type d'appareil utilisé, l'heure et, parfois, la localisation grâce aux données GPS.

La vérification d'une vidéo

Pour vérifier une vidéo, le plus simple est de la découper en photos et de faire ensuite une recherche inversée, comme expliqué ci-dessus. Un outil a été développé par le Citizen Evidence Lab (laboratoire de preuves recueillies par des citoyens) d'Amnesty International : le Youtube DataViewer (<https://citizenevidence.amnestyusa.org/>) donne la date à laquelle une vidéo a été postée sur YouTube et la découpe en vignettes.

Comment faire une recherche sur le Youtube DataViewer:

- Introduire l'URL d'une vidéo trouvée sur Youtube.
- L'outil donne la date de publication et produit une série de vignettes.
- Cliquer sur « Reverse Image Search » et la recherche inversée sur Google images se fait automatiquement


Un projet de plateforme de vérification des vidéos, mené par un consortium d'universités, de médias et d'acteurs privés européens, est en cours de développement : <https://www.invid-project.eu/>

L'avis de Faky

La RTBF a mis en place un méta-moteur de vérification, qui englobe l'apport du Décodex (classement des sources) et y ajoute d'autres outils d'analyse : www.faky.be

La première version, lancée en 2019, a fait l'objet de critiques car les indications sur la fiabilité d'une info émanant non pas d'humains mais d'algorithmes, ce qui donnait lieu à des réponses étonnantes (des sources généralement considérées comme fiables obtenaient ici un faible score). Depuis, l'outil a été amélioré et la présentation des résultats et des méthodes d'analyse rendue plus transparente. Prenons un exemple : un article présenté comme une « tribune libre »

61. Voir l'article didactique de la RTBF: https://www.rtb.be/info/medias/detail_comment-verifier-si-une-image-est-vraie-ou-fausse-en-trois-etapes?id=9733949



sur le site Breizh info, qui dénonce la « propagande réchauffiste » et remet en cause la réalité du réchauffement climatique. Faky nous propose quatre résultats : une mise en garde du Décodex concernant la source (proche de l'extrême-droite et diffusant régulièrement de fausses infos) ; peu d'indices

de désinformation trouvés lors de l'analyse syntaxique ; un taux de subjectivité estimé « léger » et une note « peu fiable » ressortant de l'étude de la dissémination. Dans ce cas précis, l'analyse nous met donc sur nos gardes sans trancher de manière définitive sur la teneur des informations...